

3. Sprawy studenckie i dydaktyczne.

3.1. Powołanie Wydziałowej Komisji Rekrutacyjnej.

Dziekan występuje z wnioskiem o uchwalenie następującej uchwały:

Rada Wydziału Chemicznego powołuje Wydziałową Komisję Rekrutacyjną na okres od 1.05 2014 r. do 30.04.2017 r. w składzie:

- dr inż. Andrzej Królikowski - przewodniczący
- dr inż. Norbert Obarski - sekretarz - studia I stopnia
- dr inż. Mariusz Pietrzak - sekretarz - studia II stopnia
- dr inż. Iwona Głuch-Dela
- dr inż. Ewa Mironiuk-Puchalska
- dr inż. Agnieszka Adamczyk-Woźniak

4. Opiniowanie wniosków o następujące nagrody i stypendia:

4.1. Nagroda Naukowa Politechniki Warszawskiej.

O nagrodę występuje prof. dr hab. **Urszula Domańska-Żelazna**. Opinia Komisji ds. Nauki, popierająca wniosek, znajduje się w Załączniku 1.

4.2. Stypendium dla Wybitnych Młodych Naukowców.

Do wnioskodawców omawianych na poprzednim posiedzeniu Rady Wydziału, dołączył dr inż. **Wojciech Bury**. Załącznik 2 przedstawia opinię Komisji ds. Nauki w tej sprawie.

4.3. Nagroda Rektora Politechniki Warszawskiej.

Zgłoszono następujące wnioski:

Nagroda indywidualna I stopnia za osiągnięcia naukowe:

- 1. dr hab. **Marek Marcinek**
- 2. dr hab. **Paweł Parzuchowski**, prof. PW

Nagroda indywidualna II stopnia za osiągnięcia naukowe:

- 1. dr **Marta Królikowska**
- 2. dr **Andrzej Marciniak**

Nagroda zespołowa I stopnia za osiągnięcia naukowe:

- 1. prof. dr hab. **Janusz Lewiński**, dr **Karolina Zelga**, dr **Wojciech Bury**
- 2. prof. dr hab. **Wojciech Wróblewski**, dr **Patrycja Ciosek**, dr **Urszula Wawrzyniak**, mgr **Anna Kutyla-Olesiuk**, mgr **Martyna Jańczyk**

Nagroda indywidualna I stopnia za osiągnięcia dydaktyczne:

- 1. dr hab. **Janusz Zachara**
- 2. dr **Izabela Madura**

Nagroda zespołowa I stopnia za osiągnięcia dydaktyczne:

- 1. dr hab. **Katarzyna Pawlak**, prof. PW, dr hab. **Michał Chudy**, prof. PW, dr **Monika Wielechowska**, dr **Małgorzata Adamczyk**, dr **Mariusz Pietrzak**
- 2. dr hab. **Krzysztof Schmidt-Szałowski**, prof. PW, dr hab. **Krzysztof Krawczyk**, prof. PW, dr **Jan Petryk**, dr **Jan Sentek**

Nagroda zespołowa za osiągnięcia organizacyjne:

1. prof. dr hab. **Andrzej Sporzyński** dr inż. **Agnieszka Adamczyk-Woźniak**, dr **Izabela Madura**

Omówienie wniosków oraz opinie Komisji ds. Nauki znajdują się w Załącznikach 1 i 3.

Komisja ds. Nauki proponuje przyjęcie następującego rankingu wniosków o nagrody naukowe:

- *Nagroda indywidualna I stopnia:* dr hab. **Paweł Parzuchowski**, wniosek dr. hab. Marka Marcinka (za rozprawę habilitacyjną) zakwalifikować do innej kategorii
- *Nagroda indywidualna II stopnia:* - wnioski równocenne.
- *Nagroda zespołowa I stopnia:* 1) zespół prof. J. **Lewińskiego**, 2) zespół prof. W. **Wróblewskiego**.

Na posiedzeniu Rady Wydziału będzie ustalana kolejność wniosków w poszczególnych stopniach i zakresach. Wyjątkiem jest nagroda indywidualna za osiągnięcia dydaktyczne, która jest zagwarantowana dla zdobywców „Złotej kredy”. Bardzo proszę o zastanowienie się nad oceną zgłoszonych wniosków.

5. Nowe zasady zatrudniania na stanowiska adiunktów i profesorów nadzwyczajnych na Wydziale Chemicznym Politechniki Warszawskiej.

Propozycja przygotowana przez Komisję ds. Kadr znajduje się w Załączniku 4

6. Zasady przyznawania dodatków projakościowych finansowanych z funduszu KNOW - przyjęcie okresu rozliczeniowego dla dotacji za rok 2013.

Pojawiła się niejednoznaczność w zdefiniowaniu okresu podsumowującego działalność naukową, której wynik, po uprzedniej parametryzacji, wpływa na wysokość dodatku projakościowego KNOW. Zasady przyznawania dodatków przyjęte uchwałą Rady Wydziału dn. 16.04.2013 znajdują się w Załączniku 5. Kolegium Dziekańskie proponuje, żeby Rada Wydziału podjęła decyzję w tej kwestii, przyjmując następującą uchwałę

Przy podziale dotacji podmiotowej KNOW z roku 2013, przeznaczonej jako dodatek do wynagrodzenia pracowników Wydziału Chemicznego PW i stypendiów doktoranckich, za okres rozliczeniowy przyjmuje się lata **2011-2012** (albo **2012-2013**).

7. Doktoraty i habilitacje.

7.1. Opinia na temat prowadzenia przewodu habilitacyjnego dr inż. Agnieszki Adamczyk-Woźniak oraz wskazanie kandydatów do komisji habilitacyjnej.

We wrześniu 2013 roku, dr inż. **Agnieszka Adamczyk-Woźniak** z Zakładu Chemii Fizycznej Wydziału Chemicznego Politechniki Warszawskiej, wystąpiła do Dziekana z wnioskiem o prowadzenie przez Wydział Chemiczny jej przewodu habilitacyjnego. Dziekan powołał komisję do oceny jej dorobku, w składzie: prof. dr hab. A. Gryff-Keller, dr hab. T. Hofman, prof. PW (przew.), dr hab. S. Luliński, prof. dr hab. A. Pietrzykowski.

Dr inż. A. Adamczyk-Woźniak wygłosiła w dniu 8.10.2013 seminarium wydziałowe, zatytułowane "Synteza i wybrane właściwości benzoksaboroli oraz ich boronowych analogów". Centralna Komisja ds. Stopni i Tytułów, pismem z dn. 18.03.2014, zwróciła się do Rady Wydziału Chemicznego Politechniki Warszawskiej „o przeprowadzenie postępowania

habilitacyjnego w dziedzinie nauk chemicznych ... [oraz] o wyznaczenie trzech członków komisji..”.

Komisja wnioskuję do Rady Wydziału o wyrażenie zgody na prowadzenie przewodu habilitacyjnego dr inż. Agnieszki Adamczyk-Woźniak, oraz o desygnowanie do komisji habilitacyjnej następujących osób: prof. dr. hab. **Antoniego Pietrzykowskiego** – jako recenzenta, dr. hab. **Włodzimierza Buchowicza** – jako sekretarza i dr. hab. **Przemysława Szczecińskiego**, prof. PW.

Protokół z posiedzenia komisji dziekańskiej powołanej do oceny dorobku dr inż. A. Adamczyk-Woźniak znajduje się w Załączniku 6.

7.2. Opinia na temat prowadzenia przewodu habilitacyjnego dr inż. Patrycji Ciosek oraz wskazanie kandydatów do komisji habilitacyjnej.

W listopadzie 2013 roku, dr inż. **Patrycja Ciosek** z Zakładu Mikrobioanalitiky Wydziału Chemicznego Politechniki Warszawskiej, wystąpiła do Dziekana z wnioskiem o prowadzenie przez Wydział Chemiczny jej przewodu habilitacyjnego. Dziekan powołał komisję do oceny jej dorobku, w składzie: prof. dr hab. A. Dybko, dr hab. T. Hofman, prof. PW (przew.), prof. dr hab. A. Proń, dr hab. J. Zachara.

Dr inż. P. Ciosek wygłosiła w dniu 10.12.2013 seminarium wydziałowe, zatytułowane "Matryce czujnikowe (elektroniczny język) – nowe koncepcje i zastosowania".

Centralna Komisja ds. Stopni i Tytułów, pismem z dn. 11.03.2014, zwróciła się do Rady Wydziału Chemicznego Politechniki Warszawskiej „o przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego w dziedzinie nauk chemicznych ... [oraz] o wyznaczenie trzech członków komisji..”.

Komisja wnioskuję do Rady Wydziału o wyrażenie zgody na prowadzenie przewodu habilitacyjnego dr inż. Patrycji Ciosek, oraz o desygnowanie do komisji habilitacyjnej następujących osób: prof. dr. hab. **Andrzeja Parczewskiego** (Wydział Chemii, Uniwersytet Jagielloński) – jako recenzenta, prof. dr. hab. **Krzysztofa Jankowskiego** – jako sekretarza i prof. dr hab. **Macieja Jarosza**.

Protokół z posiedzenia komisji dziekańskiej powołanej do oceny dorobku dr inż. P. Ciosek znajduje się w Załączniku 7.

7.3. Opinia na temat prowadzenia przewodu habilitacyjnego dr inż. Wioletty Raróg-Pileckiej oraz wskazanie kandydatów do komisji habilitacyjnej.

W maju 2013 roku, dr inż. **Wioletta Raróg-Pilecka** z Katedry Technologii Chemicznej Wydziału Chemicznego Politechniki Warszawskiej, wystąpiła do Dziekana z wnioskiem o prowadzenie przez Wydział Chemiczny jej przewodu habilitacyjnego. Dziekan powołał komisję do oceny jej dorobku, w składzie: dr hab. T. Hofman, prof. PW (przew.), prof. dr hab. I. Kulszewicz-Bajer, prof. dr hab. M. Marczewski, prof. dr hab. L. Synoradzki, dr hab. J. Zachara. Dr inż. W. Raróg-Pilecka wygłosiła w dniu 18.06.2013 seminarium wydziałowe, zatytułowane "Kobalt jako katalizator w reakcji syntezy amoniaku – jak wyzwolić drzemiący w nim potencjał".

Centralna Komisja ds. Stopni i Tytułów, pismem z dn. 20.02.2014, zwróciła się do Rady Wydziału Chemicznego Politechniki Warszawskiej „o przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego w dziedzinie nauk technicznych ... [oraz] o wyznaczenie trzech członków komisji..”.

Komisja wnioskuję do Rady Wydziału o wyrażenie zgody na prowadzenie przewodu habilitacyjnego dr inż. Wioletty Raróg-Pileckiej, oraz o desygnowanie do komisji habilitacyjnej

następujących osób: prof. dr. hab. **Marka Marczewskiego** – jako recenzenta, dr. hab. **Zygmunta Gontarza**, prof. PW – jako sekretarza i prof. dr. hab. **Ludwika Synoradzkiego**.
Protokół z posiedzenia komisji dziekańskiej powołanej do oceny dorobku dr inż. W. Raróg-Pileckiej znajduje się w Załączniku 8.

7.4. Nadanie stopnia doktora w dziedzinie nauk technicznych mgr. inż. Marcinowi Juchniewiczowi.

Obrona odbędzie się 24.03.2014 r. Temat pracy: ”Opracowanie i badania mikroukładów z konduktometryczną detekcją jonowego składu próbek”, promotor: prof. dr hab. Artur Dybko, recenzenci: prof. dr hab. L. Golonka (Wydział Elektroniki Mikrosystemów i Fotoniki Politechniki Wrocławskiej) i dr hab. P. Parzuchowski, prof. PW.

Jeśli obrona zostanie przyjęta, komisja doktorska wystąpi do Rady Wydziału o nadanie mgr. inż. **Marcinowi Juchniewiczowi** stopnia doktora nauk technicznych w dyscyplinie technologia chemiczna.

7.5. Nadanie stopnia doktora w dziedzinie nauk chemicznych mgr inż. Dobrochnie Matkowskiej.

Obrona odbyła się 17.03.2014 r. temat pracy: ”Wolumetryczne właściwości cieczy jonowych”, promotor: dr hab. Tadeusz Hofman, recenzenci: dr hab. Marzena Dzida (Instytut Chemii, Uniwersytet Śląski) i prof. dr hab. A. Książczak.

Obrona rozprawy została przyjęta jednogłośnie i komisja doktorska wystąpiła z wnioskiem do Rady Wydziału o nadanie mgr inż. **Dobrochnie Matkowskiej** stopnia doktora nauk chemicznych w dyscyplinie chemia.

Protokół z posiedzenia komisji doktorskiej stanowi Załącznik 9.

7.6. Nadanie stopnia doktora w dziedzinie nauk technicznych mgr inż. Annie Zalewskiej.

Obrona odbyła się 10.03.2014 r. temat pracy: „*Nowe możliwości detekcji materiałów wybuchowych przenośnymi urządzeniami skryningowymi*”, promotor: prof. dr hab. W. Skupiński, recenzenci: dr hab. A. Wojewódka, prof. PŚI (Wydział Chemiczny Politechniki Śląskiej) i dr hab. K. Brudzewski.

Obrona rozprawy została przyjęta jednogłośnie i komisja doktorska wystąpiła z wnioskiem do Rady Wydziału o nadanie mgr inż. **Annie Zalewskiej** stopnia doktora nauk technicznych w dyscyplinie technologia chemiczna.

Protokół z posiedzenia komisji doktorskiej stanowi Załącznik 10.

7.7. Powołanie recenzentów, komisji do przyjęcia rozprawy i publicznej obrony oraz komisji egzaminacyjnych, w przewodzie doktorskim mgr inż. Agnieszki Szudarskiej.

Mgr inż. **Agnieszka Szudarska** jest absolwentką Wydziału Chemicznego PW, który ukończyła w 2009 r. Jest uczestnikiem Studium Doktoranckiego na naszym wydziale. Rada Wydziału otworzyła przewód doktorski w dniu 21.02.2012 r., tytuł rozprawy: *Rola monoakryloilopochodnych wybranych oligohydroksy-związków w odlewaniu żelowym ceramiki zaawansowanej*”, promotor: prof. dr. hab. **Mikołaj Szafran**.

Komisja Rady Wydziału ds. przewodów doktorskich proponuje następujących recenzentów: dr. hab. **Zygmunta Gontarza** (z naszego wydziału) i prof. dr. hab. **Jerzego Lisa** (Wydział Inżynierii Materiałowej i Ceramiki AGH).

Komisja doktorska RW wnosi o powołanie następujących egzaminatorów z przedmiotu podstawowego – **Podstaw technologii ceramiki**: prof. J. Płocharski - (przewod.), prof. M. Szafran (promotor), prof. K. Krawczyk, dr hab. J. Zachara, obaj recenzenci.

Komisja przewodów doktorskich RW wnosi o utworzenie komisji do przyjęcia rozprawy i publicznej obrony w składzie: prof. J. Płocharski (przewod.), prof. M. Szafran (promotor), prof. Z. Florjańczyk, prof. M. Gliński, dr hab. S. Jodzis, prof. K. Krawczyk, prof. J. Lewiński, prof. M. Marczewski, prof. P. Parzuchowski, prof. G. Rokicki, prof. L. Synoradzki, dr hab. J. Zachara, prof. J. Lis i dr hab. Z. Gontarz (recenzenci).

Komisja Rady Wydziału ds. przewodów doktorskich wnosi o powołanie następujących egzaminatorów – z **ekonomii**: prof. J. Płocharski (przewod.), prof. M. Szafran (promotor), prof. L. Jasiński (egzaminator) i z **języka angielskiego**: prof. J. Płocharski (przewod.), prof. M. Szafran (promotor), mgr A. Januszewska (egzaminator).

Dziekan Wydziału Chemicznego
prof. dr hab. Zbigniew Brzózka



Załącznik 1

Komisja ds. Nauki
Rady Wydziału Chemicznego
Politechniki Warszawskiej

Warszawa, 12 marca 2014

PROTOKÓŁ nr 24

W dniu 12 marca br. Komisja ds. Nauki w składzie:

- prof. dr hab. inż. Wojciech Wróblewski – przewodniczący,
- dr hab. Joanna Cieśla, prof. PW – członek,
- prof. dr hab. inż. Antoni Pietrzykowski – członek,
- prof. dr hab. inż. Andrzej Sporzyński – członek,
- prof. dr hab. Małgorzata Zagórska – członek,
- dr inż. Aldona Zalewska – sekretarz

zebrała się w celu zaopiniowania wniosku o indywidualną Nagrodę Naukową Politechniki Warszawskiej dla prof. dr hab. inż. Urszuli Domańskiej-Żelaznej, obejmującego cykl wybitnych artykułów naukowych dotyczących dziedziny fizykochemii cieczy jonowych oraz leków przyjaznych dla środowiska. Prace te ukazały się w renomowanych czasopismach z listy filadelfijskiej w roku 2013 (sumaryczny IF wynosi 43.33). Komisja bardzo wysoko oceniła poziom i wyniki badań prowadzonych przez prof. dr hab. inż. Urszulę Domańską-Żelazną. Biorąc ponadto pod uwagę imponujący dorobek naukowy wnioskodawcy w roku 2013, Komisja jednomyślnie rekomenduje Radzie Wydziału Chemicznego poparcie niniejszego wniosku.

W dalszej części zebrania Komisja przystąpiła do zaopiniowania wniosków o przyznanie nagród rektorskich za działalność naukową. Komisji przedstawiono 4 wnioski o nagrody indywidualne JM Rektora Politechniki Warszawskiej. Dwa wnioski dotyczą osiągnięć naukowych (cyklu publikacji) za 2013 rok i jeden wniosek za lata 2012-2013. Natomiast wniosek o nagrodę indywidualną za pracę habilitacyjną dla dr hab. inż. Marka Marcinka Komisja proponuje zakwalifikować do osobnej kategorii. Komisja zapoznała się także z 2 wnioskami dotyczącymi nagród zespołowych za cykle publikacji (jeden wniosek za lata 2012-2013 oraz drugi za rok 2013).

Po wnikliwej analizie i dyskusji Komisja rekomenduje Radzie Wydziału poparcie wszystkich wniosków, ustalając następujący ranking:

Wnioski o nagrody indywidualne

- wniosek o nagrodę I stopnia

Dr hab. inż., prof. PW Paweł Parzuchowski

- wnioski o nagrodę II stopnia

Dr inż. Marta Królikowska, Dr inż. Andrzej Marciniak

- wniosek o nagrodę za pracę habilitacyjną

Dr hab. inż. Marek Marcinek

Ze względu na trudności w ocenie i porównaniu 2 wniosków o nagrody indywidualne II stopnia za działalność naukową, Komisja nie podjęła się ich uszeregowania i traktuje je równocennie. Zdaniem Komisji, wszystkie wnioski zasługują na wyróżnienie w postaci nagrody JM Rektora PW.

Wnioski o nagrody zespołowe

- wnioski o nagrodę I stopnia

1. zespół: prof. dr hab. inż. Janusz Lewiński, dr inż. Karolina Zelga, dr inż. Wojciech Bury

2. zespół: prof. dr hab. inż. Wojciech Wróblewski, dr inż. Partycja Ciosek, dr Urszula Wawrzyniak,
mgr inż. Anna Kutyla-Olesiuk, mgr inż. Martyna Jańczyk

Komisja uszeregowała wnioski o nagrody zespołowe I stopnia zgodnie z podaną powyżej kolejnością. Zdaniem Komisji, obydwa wnioski powinny być nagrodzone.

prof. dr hab. inż. Wojciech Wróblewski
dr hab. Joanna Cieśla, prof. PW
prof. dr hab. inż. Antoni Pietrzykowski
prof. dr hab. inż. Andrzej Sporzyński
prof. dr hab. Małgorzata Zagórska
dr inż. Aldona Zalewska

Załącznik 2

Komisja ds. Nauki
Rady Wydziału Chemicznego
Politechniki Warszawskiej

Warszawa, 19 marca 2014

Protokół nr 25
w sprawie wniosku o przyznanie dr inż. Wojciechowi Buremu
stypendium naukowego dla wybitnego młodego naukowca

W dniu 19 marca br. Komisja ds. Nauki w składzie:

- prof. dr hab. inż. Wojciech Wróblewski – przewodniczący,
- dr hab. Joanna Cieśla, prof. PW – członek,
- prof. dr hab. inż. Antoni Pietrzykowski – członek,
- prof. dr hab. inż. Andrzej Sporzyński – członek,
- prof. dr hab. Małgorzata Zagórska – członek,
- dr inż. Aldona Zalewska – sekretarz

zapoznała się z dokumentami wniosku o przyznanie dr inż. Wojciechowi Buremu stypendium naukowego dla wybitnego młodego naukowca.

Komisja wysoko ocenia dokonania dr inż. Wojciecha Burego w sferze działalności naukowo-badawczej. W okresie ostatnich 4 lat dr inż. Wojciech Bury był współautorem 15 oryginalnych artykułów naukowych o imponującym IF=113.49. Kandydat brał udział w dwóch projektach badawczych MNiSzW jako kierownik projektu bądź główny wykonawca oraz w dwóch grantach JM Rektora PW jako główny wykonawca. Ponadto dr inż. Wojciech Bury jest laureatem: Stypendium Ministra MNiSzW (2003), Stypendium „START” Fundacji na Rzecz Nauki Polskiej (2008), Stypendium MNiSzW w ramach programu „Mobilność Plus” (2011), stypendium wyjazdowego w ramach Programu Rozwojowego PW (2011) oraz stypendium Fundacji na Rzecz Nauki Polskiej w ramach programu „Kolumb”(2011). Jego rozprawa doktorska, obroniona w 2008 roku, została wyróżniona przez Radę Wydziału Chemicznego PW oraz nagrodzona prestiżową Nagrodą Premiera (2009) oraz nagrodą indywidualną JM Rektora PW (2009).

Do wniosku dołączona jest opinia opiekuna naukowego prof. dr hab. inż. Janusza Lewińskiego z Politechniki Warszawskiej, wysoko oceniająca osiągnięcia dr inż. Wojciecha Burego.

Biorąc powyższe pod uwagę, Komisja rekomenduje Radzie Wydziału Chemicznego poparcie wniosku o przyznanie dr inż. Wojciechowi Buremu stypendium naukowego dla wybitnego młodego naukowca.

Załącznik 3

Wnioski o nagrody zgłoszone do Komisji ds. Nagród i Odznaczeń

Do komisji wpłynął 1 wniosek o przyznanie indywidualnej nagrody Naukowej PW

– **dla prof. dr hab. inż. Urszuli Domańskiej-Żelaznej**

Osiągnięcia naukowe prof. Urszuli Domańskiej-Żelaznej w 2013 roku obejmują 18 publikacji w renomowanych czasopismach naukowych o łącznej wartości $IF=43.33$, jak również 13 prezentacji oryginalnych i twórczych osiągnięć naukowych na konferencjach międzynarodowych i krajowych, w tym 2 wykłady na zaproszenie. Do wniosku dołączono dwie recenzje dotyczące dorobku prof. Urszuli Domańskiej-Żelaznej.

Do komisji wpłynęły 2 wnioski o nagrodę indywidualną Rektora PW stopnia I:

– **dla dr hab. inż. Marka Marcinka**

Osiągnięcia naukowe dr hab. inż. Marka Marcinka zostały udokumentowane rozprawą habilitacyjną pt „Grafityzowany węgiel w elektrochemicznych urządzeniach do konwersji energii”. Stopień dr habilitowanego w dziedzinie nauk technicznych, dyscyplina technologia chemiczna, został nadany przez Radę Wydziału Chemicznego PW 20 czerwca 2012 roku.

– **dla dr hab. inż. Pawła Parzuchowskiego, prof. PW**

Na wniosek prof. Pawła Parzuchowskiego składają się opublikowane w ciągu ostatnich dwóch lat (02.2012-02.2014): 12 publikacji o łącznym $IF = 29.1$, 2 rozdziały w książkach, 18 wystąpień konferencyjnych, w tym dwa wykłady na zaproszenie.

Do komisji wpłynęły 2 wnioski o nagrodę indywidualną Rektora PW stopnia II:

– **dla dr inż. Marty Królikowskiej**

Badania prowadzone przez dr Martę Królikowską w 2013 roku zostały opublikowane w 4 recenzowanych publikacjach w czasopismach z listy filadelfijskiej ($IF = 8.98$) oraz 3 prace prezentowane podczas 5th Congress on Ionic Liquids, Algarve w Portugalii.

– **dla dr inż. Andrzeja Marciniaka**

Osiągnięcia naukowe dr inż. Andrzeja Marciniaka w 2013 roku udokumentowane są 4 publikacjami w renomowanych czasopismach naukowych o łącznym $IF 9.27$.

Do komisji wpłynęły 2 wnioski o nagrodę zespołową za osiągnięcia naukowe stopnia I:

– **dla zespołu prof. dr hab. Janusza Lewińskiego, dr inż. Karoliny Zelgi, dr inż. Wojciecha Burego**

Wniosek dotyczy 5 publikacji z 2013r opublikowanych w prestiżowych czasopismach z listy filadelfijskiej o łącznym $IF = 37$.

– **dla zespołu prof. dr hab. Wojciecha Wróblewskiego, dr inż. Patrycji Ciosek, dr Urszuli Wawrzyniak, mgr inż. Anny Kutyły-Olesiuk, mgr inż. Martyny Jańczyk**

Osiągnięcia naukowe zespołu obejmują w latach 2012-2013 osiem publikacji w renomowanych czasopismach naukowych z listy filadelfijskiej o łącznej wartości $IF=26,41$ (średni $IF=3,30$ na jedną publikację), dwa artykuły w innych recenzowanych czasopismach oraz wystąpienia na konferencjach krajowych i zagranicznych

Do Komisji wpłynęły 2 wnioski o indywidualną nagrodę I stopnia oraz 2 wnioski o nagrodę zespołową I stopnia za osiągnięcia dydaktyczne

– **dla dr hab. inż. Janusza Zachary**

Wniosek o indywidualną nagrodę stopnia I za wyróżniające prowadzenie zajęć dydaktycznych związany jest z przyznaniem Nagrody „Złotej Kredy” w kategorii najlepszy wykładowca w roku akademickim 2012/2013.

– **dla dr inż. Izabeli Madury**

Wniosek o indywidualną nagrodę stopnia I za wyróżniające prowadzenie zajęć dydaktycznych związany jest z przyznaniem Nagrody „Złotej Kredy” w kategorii najlepszy prowadzący ćwiczenia/laboratoria/projekty w roku akademickim 2012/2013.

– **dla zespołu dr hab. inż. Katarzyny Pawlak, prof. PW, dr hab. inż. Michała Chudego, prof. PW, dr inż. Moniki Wielechowskiej, dr Małgorzaty Adamczyk, dr inż. Mariusza Pietrzaka**

Wniosek o zespołową nagrodę za osiągnięcia dydaktyczne dotyczy przygotowania oraz uruchomienia w roku akademickim 2012/2013 nowej specjalności dyplomowania w języku angielskim, *Applied Biotechnology*, w ramach studiów II stopnia kierunku Biotechnologia. Wymienione osoby współprojektowały program specjalności oraz były odpowiedzialne za przygotowanie materiałów dydaktycznych do czterech przedmiotów. Do wniosku załączono przygotowane konspekty zajęć.

– **dla zespołu dr hab. inż. Krzysztofa Schmidt-Szałowskiego, prof. PW, dr hab. inż. Krzysztofa Krawczyka, prof. PW, dr inż. Jana Petryka, dr inż. Jana Sentka**

Wniosek o zespołową nagrodę za osiągnięcia dydaktyczne dotyczy wydania książki pt. „*Technologia chemiczna. Ćwiczenia rachunkowe*” autorstwa wymienionego zespołu. Książka ta jest doskonałym opracowaniem dydaktycznym dla studentów chemii, technologii chemicznej i inżynierii chemicznej na uczelniach technicznych, uniwersytetach i innych uczelniach, co potwierdzają dwie załączone opinie.

Do komisji wpłynął 1 wniosek o nagrodę zespołową za osiągnięcia organizacyjne:

– **dla zespołu prof. dr hab. inż. Andrzeja Sporzyńskiego, dr inż. Agnieszki Adamczyk-Woźniak, dr inż. Izabeli Madury**

Przedmiotem wniosku jest zorganizowanie prestiżowej, międzynarodowej konferencji EUROBORON6 w Radziejowicach w dniach 8-13.09.2013. Patronat nad konferencją objęli JM Rektor Politechniki Warszawskiej oraz Prezes Polskiego Towarzystwa Chemicznego. Do wniosku załączono opinie dwóch członków Międzynarodowego Komitetu Naukowego konferencji z cyklu EUROBORON.

/Komisja ds. Nagród i Odznaczeń/

Załącznik 4

Zasady zatrudniania adiunktów i profesorów nadzwyczajnych na Wydziale Chemicznym PW

Projekt 14.03.2014

Zasady otwierania i przeprowadzania konkursów dla kandydatów ubiegających się o stanowisko adiunkta i profesora nadzwyczajnego finansowane ze środków wydziałowych mają za zadanie **zwiększyć mobilność kadrową pracowników** oraz **zwiększyć udział Komisji Rad Wydziału w procesie kształtowania polityki kadrowej Wydziału.**

Adiunkt

Konkursy dla kandydatów posiadających stopień naukowy doktora, ubiegających się po raz pierwszy o stanowisko adiunkta finansowane ze środków wydziałowych

Charakterystyka konkursów

1. **Otwarty** (zatrudnienie na okres dwóch lat na stanowisku adiunkta naukowego) - dla kandydatów o wybitnym dorobku naukowym, którzy uzyskali stopień doktora w okresie 12 miesięcy poprzedzających datę ogłoszenia konkursu (z doliczeniem odbywanego w tym okresie naukowego stażu zagranicznego), ogłaszany przez Dziekana z podaniem źródła finansowania raz w roku po uwzględnieniu sytuacji finansowej Wydziału
2. **Wydziałowy** – (zatrudnienie na stanowisku adiunkta naukowo-dydaktycznego) - dla kandydatów o potwierdzonym dorobku naukowym i doświadczeniu dydaktycznym, ogłaszany przez Dziekana na początku roku budżetowego po rozpatrzeniu umotywowanych potrzeb naukowych i dydaktycznych zgłaszanych przez jednostki Wydziału przed końcem poprzedniego roku budżetowego. Konkurs musi być pozytywnie zaopiniowany przez Komisję RW ds. Kadr

Tryb rozstrzygnięcia konkursów:

Oceny wniosków i rozstrzygnięcia konkursu dokonuje pięcioosobowa Komisja Konkursowa powoływana spośród członków Komisji Nauki i Programowej RW przez Rektora Politechniki Warszawskiej na wniosek Dziekana. W pracach Komisji Konkursowej nie biorą udziału osoby zatrudnione w macierzystych jednostkach kandydatów; w przypadku konkursów wydziałowych może w nich uczestniczyć kierownik zainteresowanej jednostki z głosem doradczym.

Tryb wskazania miejsca zatrudnienia:

1. **Otwarty** - o zatrudnienie osoby wyłonionej w postępowaniu konkursowym mogą ubiegać się wszystkie jednostki organizacyjne Wydziału, których stan kadrowy

gwarantuje zachowanie statutowej stabilności w okresie dwóch kadencji (ośmiu lat), a także posiadają udokumentowaną pozycję naukową w obszarze przewidywanej działalności badawczej zatrudnianej osoby. Po rozpatrzeniu wniosków Komisja RW ds. Kadr przedstawia kandydatowi propozycję zatrudnienia w wybranej jednostce, a w przypadku jej niezaakceptowania składa wniosek do Rady Wydziału o unieważnienie postępowania konkursowego

2. **Wydziałowy** – w jednostce zdefiniowanej w ogłoszeniu o konkursie

Profesor nadzwyczajny

Konkursy dla kandydatów posiadających tytuł naukowy profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego

Charakterystyka konkursów

1. **Dedykowany** - ze wskazaniem jednostki, w której zostanie zatrudniona osoba wyłoniona w postępowaniu konkursowym; dla kandydatów posiadających tytuł naukowy profesora, ogłaszany przez Dziekana Wydziału Chemicznego
2. **Wydziałowy** – ze wskazaniem jednostki, w którym osoba wyłoniona w konkursie będzie prowadzić wiodącą działalność dydaktyczną; dla kandydatów posiadających stopień naukowy doktora habilitowanego, ogłaszany przez Dziekana Wydziału Chemicznego po rozpatrzeniu umotywowanych potrzeb naukowych i dydaktycznych zgłaszanych przez jednostki Wydziału. Konkurs musi być pozytywnie zaopiniowany przez Komisję RW ds. Kadr

Tryb rozstrzygnięcia konkursów

Oceny wniosków i rozstrzygnięcia konkursów dokonuje pięcioosobowa Komisja Konkursowa powoływana przez Rektora Politechniki Warszawskiej na wniosek Dziekana ze składu Komisji RW: ds. Kadr, Nauki i Programowej. W pracach Komisji Konkursowej nie biorą udziału osoby zatrudnione w macierzystych jednostkach kandydatów

Załącznik 5

Zasady podziału dotacji podmiotowej KNOW na lata 2013-2016, przeznaczonej jako dodatek do wynagrodzenia pracowników Wydziału Chemicznego PW i stypendiów doktoranckich.

Uchwalone na posiedzeniu Rady Wydziału Chemicznego Politechniki Warszawskiej 16.04.2013

Zasady podziału dotacji podmiotowej KNOW na lata 2013-2016, przeznaczonej jako dodatek do wynagrodzenia pracowników Wydziału Chemicznego PW i stypendiów doktoranckich.

Uchwalone na posiedzeniu Rady Wydziału Chemicznego Politechniki Warszawskiej 16.04.2013

1. Dotacja zostanie podzielona na dwie części, które będą oddzielnie przyznane pracownikom i doktorantom.
2. Część przeznaczona dla pracowników, będzie rozdzielona pomiędzy aktualnie zatrudnionych pracowników Wydziału mających udział w dorobku naukowym Wydziału.
 - 2.1. Ocena dorobku mierzona jest wartością współczynnika P, używanego przy podziale dotacji statutowej pomiędzy jednostki organizacyjne Wydziału. Komisja proponuje wprowadzenie skorygowanego współczynnika P, liczonego wg nowych zasad tj. udział każdego autora publikacji, monografii (rozdziału w monografii) czy patentu nie będzie, jak dotychczas, liczony proporcjonalnie do liczby wszystkich współautorów, a jedynie do liczby autorów zatrudnionych aktualnie na Wydziale Chemicznym (nie będą brani pod uwagę zatrudnieni doktoranci).
 - 2.2. Skorygowany współczynnik P będzie obliczany na podstawie dorobku ostatnich dwóch lat poprzedzających rok przyznania dodatków do wynagrodzeń, przy zastosowaniu następujących zasad przypisywania publikacji do dorobku indywidualnego pracownika:
 - artykuły, w których pracownik nie podał afiliacji WCh PW ani nie określił swojego statusu jako „on leave from the Faculty of Chemistry...”, nie będą liczyć się do jego dorobku branego pod uwagę przy podziale dotacji,
 - artykuły, w których pracownik nie podał afiliacji WCh PW ale zaznaczył swój status jako „on leave from the Faculty of Chemistry...” będą liczyć się do jego dorobku, jeżeli zostały opublikowane do 2011 roku włącznie (zgodnie z protokołem nr 1 Komisji ds. Nauki),
 - w przypadku artykułów, w których pracownik podał podwójną afiliację – pracownik będzie musiał zadeklarować której jednostce przypisuje pracę; jeśli wskaże WCh PW, to artykuł taki wliczany będzie do jego dorobku.
 - 2.3. Dodatek do pensji zostanie przyznany pracownikom, klasyfikowanym na liście rankingowej uporządkowanej według malejącej wartości skorygowanego P, przy czym liczba pracowników objętych dotacją będzie ustalana w każdym roku.
3. Część dotacji przeznaczona dla doktorantów będzie rozdzielona według zasad przyznawania dodatku jakościowego do stypendium doktoranckiego. Zasady przyznawania zostały opracowane przez Wydziałowy Samorząd Doktorantów dla dotacji jakościowej i zatwierdzone przez Radę Wydziału.

Załącznik 6

Wydział Chemiczny Politechniki Warszawskiej
Komisja dziekańska ds. zgodności dorobku naukowego
dr inż. Agnieszki Adamczyk-Woźniak z kryteriami habilitacyjnymi

Warszawa, dnia 14.01.2014

OPINIA

Komisja dziekańska ds. zgodności dorobku naukowego dr inż. Agnieszki Adamczyk-Woźniak z kryteriami habilitacyjnymi, w składzie:

- prof. dr hab. Adam Gryff-Keller,
- dr hab. inż., prof. PW, Tadeusz Hofman (przewodniczący),
- dr hab. Sergiusz Luliński,
- prof. dr hab. inż. Antoni Pietrzykowski

przeanalizowała dorobek naukowy dr inż. Agnieszki Adamczyk-Woźniak, adiunkt w Zakładzie Chemii Fizycznej, Wydziału Chemicznego Politechniki Warszawskiej, oraz omówiła jej seminarium, zatytułowane „*Synteza i wybrane właściwości benzoksaboroli oraz ich boronowych analogów*”, które zostało ogłoszone w dniu 8 października 2013 roku.

Na dorobek dr inż. A. Adamczyk-Woźniak składa się:

- 27 artykułów opublikowanych w czasopismach z listy filadelfijskiej, z tego **25** po uzyskaniu stopnia doktora (w roku 2007), przy sumarycznym *IF* wynoszącym **50,0**.
- 2 artykuły opublikowane w czasopismach spoza listy filadelfijskiej.
- Dorobek technologiczny obejmuje 1 patent.
- Liczba cytowań wynosi **56** wg stanu na dzień 5.11.2013.

Oceniany dorobek, w sensie ilościowym, znacznie przewyższa kryteria habilitacyjne, przyjęte przez Radę Wydziału Politechniki Warszawskiej w dniu 27.09.2011 (15, 20, 25 – liczba artykułów, sumaryczny *IF*, liczba cytowań).

Jako główne osiągnięcie naukowe, dr A. Adamczyk-Woźniak przedstawiła cykl ośmiu artykułów i dwóch rozdziałów w książkach zatytułowany „*Synteza i wybrane właściwości benzoksaboroli oraz ich boronowych analogów*”. Publikacje te posiadają łączny *IF* = 18,5 i do dnia 5.11.2013 były cytowane 31 razy. Zostały opublikowane w latach 2009-2013 w następujących czasopismach: *New Journal of Chemistry* (1), *Tetrahedron* (1), *Applied Organometallic Chemistry* (1), *Central European Journal of Chemistry* (1), *Tetrahedron Letters* (2), *Journal of Physical Chemistry A* (1), *Journal of Organometallic Chemistry* (1). Rozdziały w książkach mają charakter monografii i zostały wydane w latach 2009 (*Phenylboronic compounds as molecular recognition and self-assembling agents w: Application of molecular receptors*) i 2010 (*Synthesis, application and stability of phenylboronic esters w: Functionalized molecules - synthesis, properties and application*) w wydawnictwie “Schidnyj wydawnyczyj dim” w Doniecku na Ukrainie.

Główne prace dotyczą szeroko pojętej tematyki benzoksaboroli i obejmują nowe metody syntezy, rozdzielania oraz badanie wybranych właściwości fizykochemicznych. W efekcie uzyskano lepsze

wydajności i wyższą czystość badanych związków, zsyntetyzowano także nowe typy benzoksaboroli. Szczególnie należy podkreślić pierwszą notowaną w literaturze syntezę analogów boronowych zawierających podstawniki aryloaminowe. Dr A. Adamczyk-Woźniak wykazała, że niektóre związki wykazują aktywność biologiczną, co może znaleźć zastosowanie w przyszłości.

Wszystkie artykuły są wieloautorskie, przy liczbie autorów zmieniającej się od czterech do dziesięciu. W czterech artykułach dr A. Adamczyk-Woźniak jest autorem korespondencyjnym. Rozdziały w książkach, które mają charakter przeglądowy, są monoautorskie. W dostarczonym przez Kandydatkę formularzu szczegółowo opisano jej udział w poszczególnych publikacjach składających się na najważniejsze osiągnięcie. Komisja zwraca uwagę, że opis ten może mieć charakter jedynie uzupełniający, a podstawowe znaczenie mają oświadczenia pozostałych autorów opisujące ich wkład pracy we wspólne publikacje.

Kwestia wyraźnego rozgraniczenia pomiędzy osobistymi dokonaniem dr A. Adamczyk-Woźniak a wkładem pozostałych współautorów nie została wystarczająco precyzyjnie wyjaśniona podczas seminarium. Komisja zwraca uwagę na konieczność starannego opracowania tego elementu wniosku habilitacyjnego.

W opinii Komisji dorobek dr inż. Agnieszki Adamczyk-Woźniak uzasadnia zgodę Rady Wydziału Chemicznego Politechniki Warszawskiej na prowadzenie jej przewodu habilitacyjnego w dziedzinie nauk chemicznych i w dyscyplinie chemia.

Komisja zatem wnioskuję do Rady Wydziału Chemicznego Politechniki Warszawskiej o przyjęcie następującej uchwały:

Rada Wydziału Chemicznego Politechniki Warszawskiej wyraża zgodę na przeprowadzenie przewodu habilitacyjnego dr inż. Agnieszki Adamczyk-Woźniak, wyznaczając do komisji habilitacyjnej następujące osoby:

**prof. dr. hab. Antoniego Pietrzykowskiego - jako recenzenta,
dr hab. Włodzimierza Buchowicza – jako sekretarza,
dr. hab. Przemysława Szczecińskiego, prof. PW – jako członka.**

Podpisano:

- prof. dr hab. Adam Gryff-Keller.....
- dr hab. inż., prof. PW Tadeusz Hofman (przewodniczący).....
- dr hab. Sergiusz Luliński.....
- prof. dr hab. inż. Antoni Pietrzykowski.....

Załącznik 7

Wydział Chemiczny Politechniki Warszawskiej
Komisja dziekańska ds. zgodności dorobku naukowego
dr inż. Patrycji Ciosek z kryteriami habilitacyjnymi

Warszawa, dnia 20.02.2014

OPINIA

Komisja dziekańska ds. zgodności dorobku naukowego dr inż. Patrycji Ciosek z kryteriami habilitacyjnymi, w składzie:

- prof. dr hab. Artur Dybko,
- dr hab. inż., prof. PW Tadeusz Hofman (przewodniczący),
- prof. dr hab. Adam Proń,
- dr hab. Janusz Zachara

przeanalizowała dorobek naukowy dr inż. Patrycji Ciosek, adiunkt w Zakładzie Mikrobioanalitik, Wydziału Chemicznego Politechniki Warszawskiej, oraz omówiła jej seminarium, zatytułowane „*Matryce czujnikowe (elektroniczny język) – nowe koncepcje i zastosowania*”, które zostało ogłoszone w dniu 10 grudnia 2013 roku.

Na dorobek dr inż. P. Ciosek składa się:

- 36 artykułów opublikowanych w czasopismach z listy filadelfijskiej, z tego **25** po uzyskaniu stopnia doktora (w roku 2006)
- 4 artykuły opublikowane w czasopismach spoza listy filadelfijskiej;
- Liczba niezależnych cytowań w/w publikacji wynosi 512, a indeks Hirscha – 12 (wg stanu na dzień 1.12.2014).

Oceniany dorobek, w sensie ilościowym, znacznie przekracza kryteria habilitacyjne, przyjęte przez Radę Wydziału Politechniki Warszawskiej w dniu 27.09.2011, w odniesieniu do wniosku o przyznanie stopnia doktora habilitowanego w dyscyplinie chemia.

Swoje główne osiągnięcia badawcze, dr P. Ciosek przedstawiła w wystąpieniu zatytułowanym *Matryce czujnikowe (elektroniczny język) – nowe koncepcje i zastosowania*, opartym na 13 publikacjach naukowych. Poświęcone są one opracowaniu nowych matryc czujnikowych służących do analizy przepływowej a charakteryzujących się małą objętością próbki i wzbogaconym sygnałem chemicznym. Artykuły zostały opublikowane w latach 2008-2014 w następujących czasopismach: *Analytica Chimica Acta* (1), *Bioelectrochemistry* (3), *Biosensors and Bioelectronics* (1), *Electroanalysis* (1), *Microchimica Acta* (1), *Sensors* (1), *Sensors and Actuators B* (2), *Talanta* (3). Wszystkie prace są wieloautorskie, przy liczbie autorów zmieniającej się od dwóch do siedmiu. W jedenastu artykułach dr P. Ciosek jest autorem korespondencyjnym.

Tematyka badawcza dr. P. Ciosek, jakkolwiek rozpoczęta pod kierunkiem prof. W. Wróblewskiego w ramach rozprawy doktorskiej, była następnie rozwijana przez nią samodzielnie. Dr P. Ciosek była główną inicjatorką tych badań i to jej zasługą jest rozpoznawanie kolejnych problemów i ich rozwiązywanie. Komisja nie ma wątpliwości co do kierowniczej roli Kandydatki w prowadzonych badaniach.

Prace dr P. Ciosek są trudne do zaklasyfikowania w konkretnej dziedzinie nauki, ponieważ dotyczą problemów technicznych oraz przetwarzania informacji, zastosowanych do zagadnień z chemii analitycznej. Mogą być uznane jako należące do dziedziny nauk chemicznych i dyscypliny chemia, jakkolwiek aspekt techniczny i aplikacyjny powinien również być podkreślony. Komisja proponuje Radzie Wydziału rozważenie procedury nadania Kandydatce stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk technicznych.

Komisja zwraca również uwagę, że seminarium wydziałowe miało w znacznej mierze charakter popularyzatorski, a w swoim wykładzie Kandydatka nie omówiła szczegółowo ani stosowanych metod analizy sygnałów, ani kryteriów doboru elektrod jonoselektywnych i ich budowy. Elementy te powinny się znaleźć w autoreferacie. Ważne jest w tym przypadku wyjaśnienie czy Pani Doktor Ciosek tworzyła własne algorytmy lub w sposób twórczy modyfikowała już istniejące.

W opinii Komisji dorobek dr inż. Patrycji Ciosek uzasadnia zgodę Rady Wydziału Chemicznego Politechniki Warszawskiej na prowadzenie jego przewodu habilitacyjnego, przy czym biorąc pod uwagę charakter Jej osiągnięć naukowych i technicznych, postępowanie może być przeprowadzone zarówno w dziedzinie nauk chemicznych jak i technicznych.

Komisja zatem wnioskuje do Rady Wydziału Chemicznego Politechniki Warszawskiej o przyjęcie następującej uchwały:

Rada Wydziału Chemicznego Politechniki Warszawskiej wyraża zgodę na przeprowadzenie przewodu habilitacyjnego dr inż. Patrycji Ciosek, wyznaczając do komisji habilitacyjnej następujące osoby:

prof. dr. hab. Andrzeja Parczewskiego (Wydział Chemii, Uniwersytet Jagielloński) - jako recenzenta,

prof. dr. hab. Krzysztofa Jankowskiego (Wydział Chemiczny, Politechnika Warszawska) – jako sekretarza,

prof. dr. hab. Macieja Jarosza (Wydział Chemiczny, Politechnika Warszawska) – jako członka.

Podpisano:

– prof. dr hab. Artur Dybko.....

– dr hab. inż., prof. PW Tadeusz Hofman.....

– prof. dr hab. Adam Proń.....

dr hab. Janusz Zachara.....

Załącznik 8

Wydział Chemiczny Politechniki Warszawskiej
Komisja dziekańska ds. zgodności dorobku naukowego
dr inż. Wioletty Raróg-Pileckiej z kryteriami habilitacyjnymi

Warszawa, dnia 13.03.2014

OPINIA

Komisja dziekańska ds. zgodności dorobku naukowego dr inż. **Wioletty Raróg-Pileckiej** z kryteriami habilitacyjnymi, w składzie:

- dr hab. inż., prof. PW Tadeusz Hofman (przewodniczący),
- prof. dr hab. inż. Irena Kulszewicz-Bajer,
- prof. dr hab. inż. Marek Marczewski,
- prof. dr hab. inż. Ludwik Synoradzki,
- dr hab. inż. Janusz Zachara.

przeanalizowała dorobek naukowy dr inż. Wioletty Raróg-Pileckiej, adiunkt w Zakładzie Technologii Nieorganicznej i Ceramiki Wydziału Chemicznego Politechniki Warszawskiej oraz omówiła jej seminarium, zatytułowane „*Kobalt jako katalizator w reakcji syntezy amoniaku. Jak wyzwolić drzemiący w nim potencjał?*”, które zostało wygłoszone w dniu 18 czerwca 2013 roku.

Komisja przeanalizowała dorobek dr inż. W. Raróg-Pileckiej, na który składa się:

- 50 artykułów opublikowanych w czasopismach z listy filadelfijskiej, z tego **40** po uzyskaniu stopnia doktora (w roku 2002), przy sumarycznym *IF* wynoszącym **97,7**.
- Dorobek technologiczny obejmuje jeden patent i 3 zgłoszenia.
- Liczba cytowań (bez autocytowań) wynosi **553** a indeks Hirscha = 15, według stanu na dzień 14.08.2013 (Web of Science).

Oceniany dorobek, w sensie ilościowym zdecydowanie przewyższa kryteria habilitacyjne przyjęte przez Radę Wydziału Politechniki Warszawskiej w dniu 27.09.2011.

Jako główne osiągnięcie naukowe, dr inż. W. Raróg-Pilecka przedstawiła cykl sześciu publikacji zatytułowany „*Kobalt jako katalizator w reakcji syntezy amoniaku*”, o łącznym *IF* = 27,1. Zostały opublikowane w latach 2006-2013 w następujących czasopismach: Applied Catalysis A: General, Catalysis Communications, Catalysis Letters, Journal of Catalysis (3). Wszystkie artykuły są wieloautorskie, liczba autorów waha się od 3 do 6. W trzech artykułach dr. W. Raróg-Pilecka jest autorem korespondencyjnym.

Dr W. Raróg-Pilecka od dłuższego czasu bada otrzymywanie i właściwości różnorodnych katalizatorów używanych w syntezie amoniaków. Główne jej osiągnięcia dotyczą katalizatorów kobaltowych, które mogą stanowić alternatywę do powszechnie stosowanych, chociaż bardzo drogich, katalizatorów rutenowych. Z prac dr W. Raróg-Pileckiej wynika, że zastosowanie nowych katalizatorów może być szczególnie uzasadnione w zakresie niskich ciśnień. Ważnym tematem badań było wyznaczenie wpływu promotorów (baru i ceru) na właściwości użytkowe katalizatorów, obejmujące stabilność termiczną i odporność na metanizację węgla występującego w nośniku katalizatora. Badania te mają duże znaczenie

praktyczne, a ich wyniki zostały opublikowane w czasopismach o wysokich wartościach współczynnika wpływu.

W opinii Komisji, dorobek dr inż. Wioletty Raróg-Pileckiej uzasadnia zgodę Rady Wydziału Chemicznego Politechniki Warszawskiej na prowadzenie jej przewodu habilitacyjnego w dziedzinie nauk technicznych i w dyscyplinie technologia chemiczna.

Komisja wnioskuję do Rady Wydziału Chemicznego Politechniki Warszawskiej o przyjęcie następującej uchwały:

Rada Wydziału Chemicznego Politechniki Warszawskiej wyraża zgodę na przeprowadzenie przewodu habilitacyjnego dr inż. Wioletty Raróg-Pileckiej, wyznaczając do komisji habilitacyjnej następujące osoby:

**prof. dr. hab. Marka Marczewskiego - jako recenzenta,
dr hab. Zygmunta Gontarza, prof. PW – jako sekretarza,
prof. dr. hab. Ludwika Synoradzkiego – jako członka.**

Podpisano:

- dr hab. inż., prof. PW Tadeusz Hofman.....
- prof. dr hab. inż. Irena Kulszewicz-Bajer.....
- prof. dr hab. inż. Marek Marczewski.....
- prof. dr hab. inż. Ludwik Synoradzki.....
- dr hab. inż. Janusz Zachara.....

Załącznik 9

Protokół z posiedzenia Komisji Rady Wydziału Chemicznego Politechniki Warszawskiej powołanej do przyjęcia i przeprowadzenia publicznej obrony rozprawy doktorskiej mgr inż. Dobrochny Matkowskiej z dnia 17 marca 2014 r.

Publiczna obrona rozprawy doktorskiej mgr inż. **Dobrochny Matkowskiej** pt. „**Wolumetryczne właściwości cieczy jonowych**” odbyła się 17 marca 2014 r. Promotorem rozprawy był dr hab. inż. Tadeusz Hofman, prof. PW. Posiedzenie otworzył przewodniczący Komisji prof. dr hab. inż. Mikołaj Szafran informując Komisję i obecnych o przebiegu przewodu doktorskiego i dotychczasowym dorobku naukowym Doktorantki. Następnie mgr inż. Dobrochna Matkowska przedstawiła krótką prezentację, w której zreferowała założenia oraz wyniki swojej pracy.

Po prezentacji swoje opinie o rozprawie doktorskiej przedstawili recenzenci: **dr hab. Marzena Dzida** z Instytutu Chemii Uniwersytetu Śląskiego i **prof. dr hab. Andrzej Książczak** z Wydziału Chemicznego Politechniki Warszawskiej. Mgr inż. Dobrochna Matkowska ustosunkowała się do krytycznych uwag zawartych w obu recenzjach pracy. Przedstawione wyjaśnienia zostały pozytywnie przyjęte przez recenzentów.

W trakcie obrony rozprawy doktorskiej głos zabrały niżej wymienione osoby kierując do Doktorantki komentarze i pytania.

Prof. dr hab. inż. Urszula Domańska-Żelazna zapytała dlaczego nie zastosowano do opisu uzyskanych wyników teorii FBT i ERAS? Czy w literaturze naukowej można znaleźć dane wielkości H^E ? Czy wpływ na decyzję o niezastosowaniu teorii FBT i ERAS do opisu uzyskanych wyników miały m. in. asymetryczne kształty krzywych V^E ? Czy opublikowano już wyniki metod udziałów grupowych prezentowanych w pracy doktorskiej?

Prof. dr hab. inż. Ludwik Synoradzki zadał pytanie dotyczące możliwości zastosowania praktycznego uzyskanych wyników badań.

Dr hab. inż. Maciej Siekierski zapytał czy zawartość wody resztkowej w cieczach jonowych jest zależna od temperatury oraz czy lepkość cieczy jonowych wpływa na wyniki pomiaru takich cieczy metodami stosowanymi w pracy doktorskiej?

Prof. dr hab. inż. Janusz Plocharski zapytał jakie badania dodatkowe należałoby przeprowadzić aby umożliwić powiązanie zmiennych parametrów z chemiczną naturą badanych układów?

Doktorantka udzieliła odpowiedzi na zadane pytania.

W części zamkniętej posiedzenia Komisja Doktorska przedyskutowała i oceniła tok przewodu doktorskiego. Dyskusja objęła także wyjaśnienia, jakie Doktorantka udzieliła recenzentom oraz poprawność odpowiedzi na pytania zadane w trakcie obrony. W głosowaniu tajnym Komisja opowiedziała się jednogłośnie (11 głosami na 13 członków Komisji; w załączeniu lista obecności i wynik

głosowania) za wystąpieniem do Rady Wydziału Chemicznego Politechniki Warszawskiej o przyjęcie publicznej obrony rozprawy i nadanie **mgr inż. Dobrochnie Matkowskiej stopnia naukowego doktora w dziedzinie nauk chemicznych w dyscyplinie chemia.**

Przewodniczący Komisji

Prof. dr hab. inż. Mikołaj Szafran

Załącznik 10

Protokół posiedzenia Komisji Rady Wydziału Chemicznego PW, powołanej do przyjęcia i przeprowadzenia publicznej obrony rozprawy doktorskiej mgr inż. Anny Zalewskiej, w dniu 10 marca 2014 r.

Publiczna obrona pracy doktorskiej mgr inż. **Anny Zalewskiej** pt. „**Nowe możliwości detekcji materiałów wybuchowych przenośnymi urządzeniami skriningowymi**” odbyła się 10 marca 2014 r. Promotorem rozprawy był prof. dr hab. inż. Wincenty Skupiński. Posiedzenie otworzył przewodniczący Komisji dr hab. inż. Michał Fedoryński, prof. nzw. PW, informując Komisję i obecnych o przebiegu przewodu doktorskiego i dotychczasowym dorobku naukowym doktorantki. Następnie mgr inż. Anna Zalewska zreferowała założenia oraz wyniki swojej pracy.

Po prezentacji opinię o rozprawie doktorskiej przedstawił recenzent: **dr hab. inż. Andrzej Wojewódka** z Wydziału Chemicznego Politechniki Śląskiej w Gliwicach, zaś opinię nieobecnego **dr. hab. Kazimierza Brudzewskiego** z Wydziału Chemicznego Politechniki Warszawskiej odczytał przewodniczący Komisji. Mgr inż. Anna Zalewska ustosunkowała się do krytycznych uwag zawartych w obu recenzjach. Przedstawione wyjaśnienia zostały przyjęte pozytywnie.

W trakcie obrony niżej wymienione osoby skierowały do doktorantki komentarze i pytania.

Dr Tomasz Sikora: wpływ wilgotności (rodzaj procesów) na detekcję MW? Czy istnieją metody eliminacji wpływu wilgoci?

Prof. dr hab. Zbigniew Brzózka: proszę wyjaśnić sformułowanie zastosowane we wniosku nr 2.

Prof. dr hab. Ludwik Synoradzki: jaka jest praktyczna możliwość zastosowania wyników otrzymanych w pracy?

Dr hab. Wojciech Fabianowski: możliwość wykrywania 2-DNPA w funkcji czasu.

Doktorantka udzieliła odpowiedzi na zadane pytania. Przedstawione wyjaśnienia zostały pozytywnie ocenione przez zadających pytania.

W części zamkniętej posiedzenia Komisja doktorska przedyskutowała i oceniła cały tok przewodu doktorskiego. Przewodniczący Komisji przedstawił wniosek promotora prof. dr. hab. Wincentego Skupińskiego o zmianę dziedziny: nauki chemiczne i dyscypliny: chemia pracy doktorskiej na dziedzinę: nauki techniczne, dyscyplina: technologia chemiczna, uzasadniając to charakterem aplikacyjnym pracy. Komisja w głosowaniu jawnym jednogłośnie przychyliła się do wniosku. W głosowaniu tajnym 22 głosami (na 31 członków Komisji uprawnionych do głosowania; w załączeniu lista obecności i wynik głosowania) jednogłośnie opowiedziała się za wystąpieniem do Rady Wydziału Chemicznego o przyjęcie publicznej obrony rozprawy i nadanie **mgr inż. Annie Zalewskiej stopnia naukowego doktora w dziedzinie nauk technicznych w dyscyplinie technologia chemiczna**. Prof. Kazimierz Brudzewski w swej recenzji wniósł o wyróżnienie rozprawy doktorskiej mgr inż. Anny

Zalewskiej. Przewodniczący Komisji przedstawił zasady wyróżniania prac doktorskich na Wydziale Chemicznym PW i spytał drugiego recenzenta, prof. Andrzeja Wojewódkę, czy rozważa przedstawienie wniosku o wyróżnienie. Prof. Wojewódka odpowiedział przecząco.

Przewodniczący Komisji
dr hab. inż. Michał Fedoryński, prof. nzw. PW

.....

Załącznik 11

Warszawa, 18 marca 2014 r.

Komisja Rady Wydziału Chemicznego PW
ds. Przewodów Doktorskich.

Protokół z posiedzenia Komisji w dniu 18 marca 2013 r.

Komisja RW ds. przewodów doktorskich zapoznała się z rozprawą doktorską złożoną przez mgr inż. Agnieszkę Szudarską w formie monografii zatytułowanej „Rola monoakryloilopochodnych wybranych oligohydroksyzwiązków w odlewaniu żelowym ceramiki zaawansowanej”. Mgr inż. Agnieszka Szudarska jest absolwentką Wydziału Chemicznego PW, który ukończyła w roku 2009. Od października 2009 roku była słuchaczką Studium Doktoranckiego na naszym Wydziale. Przewód doktorski został otwarty w dniu 21 lutego 2012 r. w dziedzinie nauk technicznych w dyscyplinie technologia chemiczna, zgodnie z ustawą z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. Nr 65 poz. 595 ze zm. Dz. U. z 2005r nr 164 poz. 1365). Promotorem rozprawy jest prof. dr hab. inż. Mikołaj Szafran. Po zapoznaniu się z opinią promotora komisja proponuje Radzie Wydziału Chemicznego PW powołanie następujących recenzentów:

1. Prof. dr hab. inż. Jerzy Lis z Wydziału Inżynierii Materiałowej i Ceramiki AGH w Krakowie.
2. Dr hab. inż. Zygmunt Gontarz z Wydziału Chemicznego PW.

Komisja wnosi o powołanie egzaminatorów z przedmiotu podstawowego „Podstawy technologii ceramiki” w osobach:

1. Prof. dr hab. inż. Janusz Płocharski (przewodniczący)
2. Dr hab. inż., prof. PW Krzysztof Krawczyk
3. Dr hab. inż. Janusz Zachara
4. Prof. dr hab. inż. Mikołaj Szafran (promotor)
5. *Recenzent 1*
6. *Recenzent 2*

Komisja proponuje powołanie komisji do przyjęcia rozprawy, dopuszczenia do publicznej obrony oraz do przyjęcia publicznej obrony w następującym składzie:

1. Prof. dr hab. inż. Janusz Płocharski (przewodniczący)
2. Prof. dr hab. inż. Zbigniew Florjańczyk
3. Dr hab. inż., prof. PW Marek Gliński
4. Dr hab. inż. Sławomir Jodzis
5. Dr hab. inż., prof. PW Krzysztof Krawczyk
6. Prof. dr hab. inż. Janusz Lewiński
7. Prof. dr hab. inż. Marek Marczewski
8. Dr hab. inż., prof. PW Paweł Parzuchowski
9. Prof. dr hab. inż. Gabriel Rokicki
10. Prof. dr hab. inż. Ludwik Synoradzki
11. Prof. dr hab. inż. Mikołaj Szafran (promotor)
12. Dr hab. inż. Janusz Zachara
13. *Recenzent 1*
14. *Recenzent 2*

Komisja proponuje Radzie Wydziału powołanie komisji egzaminacyjnej z ekonomii w składzie:

1. Prof. dr hab. inż. Janusz Płocharski (przewodniczący)
2. Prof. dr hab. Leszek Jasiński z Wydziału Administracji i Nauk Społecznych PW
3. Prof. dr hab. inż. Mikołaj Szafran (promotor)

Komisja wnosi o powołanie komisji egzaminacyjnej z języka angielskiego w składzie:

1. Prof. dr hab. inż. Janusz Płocharski (przewodniczący)
2. Mgr Aleksandra Januszewska (SJO PW)
3. Prof. dr hab. inż. Mikołaj Szafran (promotor)

Przewodniczący Komisji

Dr hab. inż. Janusz Zachara